

**平戸市**  
**総合戦略等の中間進捗に係る**  
**アンケート調査報告書**

**平成 29 年 9 月**  
**長崎県 平戸市**



～ 目次 ～

第1章 調査概要

1 調査の目的 . . . . . 1

2 調査の設計 . . . . . 1

第2章 調査内容

1 調査回答者の属性 . . . . . 2

2 調査結果 . . . . . 3～10

## 1 調査の目的

平成 27 年度に策定した平戸市総合戦略に掲げる、各事業の遂行によってもたらされた、市民満足度を把握するための基礎資料にすることを目的とする。

## 2 調査の設計

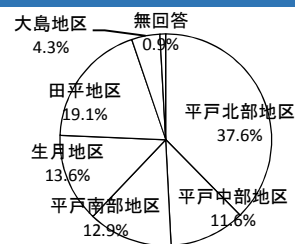
調査は、平成 29 年 5 月に実施し、調査方法等は下表の通りである。

調 査	今回調査	前回調査 (平成 27 年 8 月実施)
調 査 対 象	平戸市在住の方 住民基本台帳から 無作為抽出 (20～59 歳)	平戸市在住の方 住民基本台帳から 無作為抽出 (20～59 歳)
調 査 方 法	郵送法	郵送法
配 布 数	3,000 件	2,500 件
有 効 回 答 数	691 件	607 件
有 効 回 答 率	23.0%	24.3%

### 1 調査回答者の属性

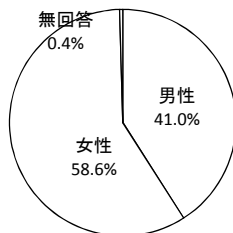
#### 問1 居住地

区分	人数	割合	区分	人数	割合
平戸北部	260	37.6%	田平地区	132	19.1%
平戸中部	80	11.6%	大島地区	30	4.3%
平戸南部	89	12.9%	無回答	6	0.9%
生月地区	94	13.6%			



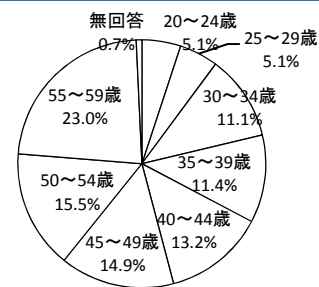
#### 問2 性別

区分	人数	割合
男性	283	41.0%
女性	405	58.6%
無回答	3	0.4%



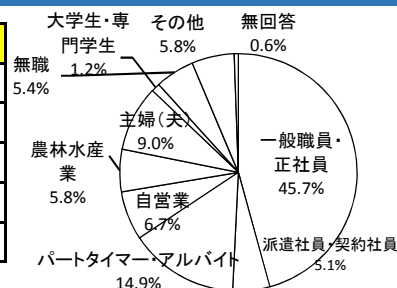
#### 問3 年齢

区分	人数	割合	区分	人数	割合
20-24	35	5.1%	45-49	103	14.9%
25-29	35	5.1%	50-54	107	15.5%
30-34	77	11.1%	55-59	159	23.0%
35-39	79	11.4%	無回答	5	0.7%
40-44	91	13%			



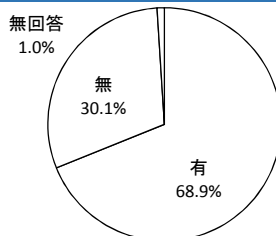
#### 問4 職業

区分	人数	割合	区分	人数	割合
一般職員・正社員	316	45.7%	主婦(夫)	62	9.0%
派遣・契約社員	35	5.1%	大学・専門学生	8	1.2%
パート・アルバイト	103	14.9%	無職	37	5.4%
自営業	46	6.7%	その他	40	5.8%
農林水産業	40	5.8%	無回答	4	0.6%



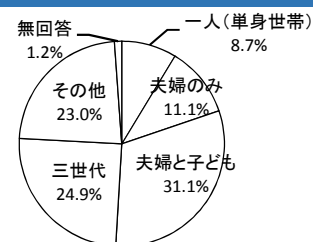
#### 問5 配偶者の有無

区分	人数	割合
有	476	68.9%
無	208	30.1%
無回答	7	1.0%



#### 問6 世帯構成

区分	人数	割合	区分	人数	割合
一人世帯(単身世帯)	60	8.7%	三世代	172	24.9%
夫婦のみ	77	11.1%	その他	159	23.0%
夫婦と子ども	215	31.1%	無回答	8	1.2%

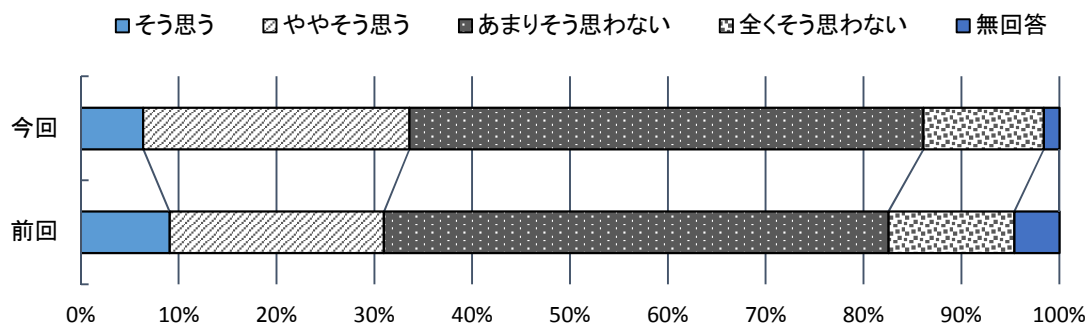


## 2 調査結果

## 問7 現在の平戸市は働き続けることができる環境にあると思いますか

「そう思う」「ややそう思う」の合計が、前回31.0%で今回は33.6%となり、ほぼ同じ回答率となった。また、「あまりそう思わない」「全くそう思わない」の合計についても、前回の64.5%で今回は64.8%とほぼ同じ回答結果となっている。

項目	そう思う	ややそう思う	あまりそう思わない	全くそう思わない	無回答
今回	6.4%	27.2%	52.5%	12.3%	1.6%
前回	9.1%	21.9%	51.6%	12.9%	4.6%



## 問7-1 「あまりそう思わない」「全くそう思わない」の理由

(多かった主な理由)

働く場所が少ない。

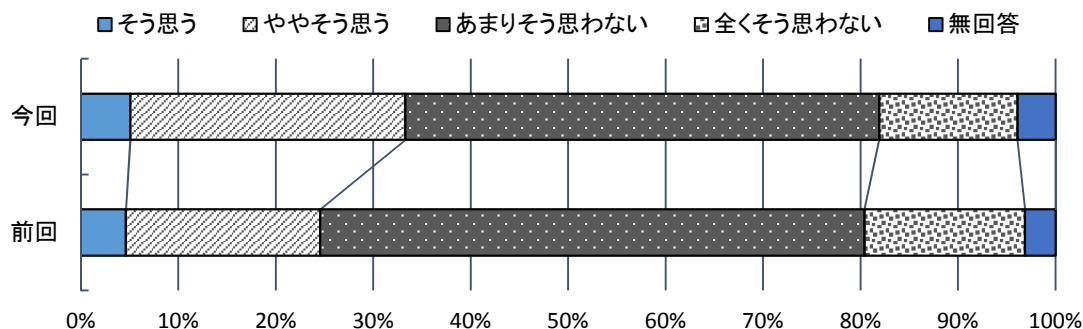
賃金が安い。

子どもを預けられる環境が整っていない。

## 問8 現在、平戸市は安心して結婚・妊娠・出産できるような環境・社会であると思いますか

「そう思う」「ややそう思う」の合計が、前回24.5%で今回は33.3%となり、8%上昇する結果となった。また、「あまりそう思わない」「全くそう思わない」の合計についても、前回の72.3%で今回は62.8%になり、9.5%減少した。

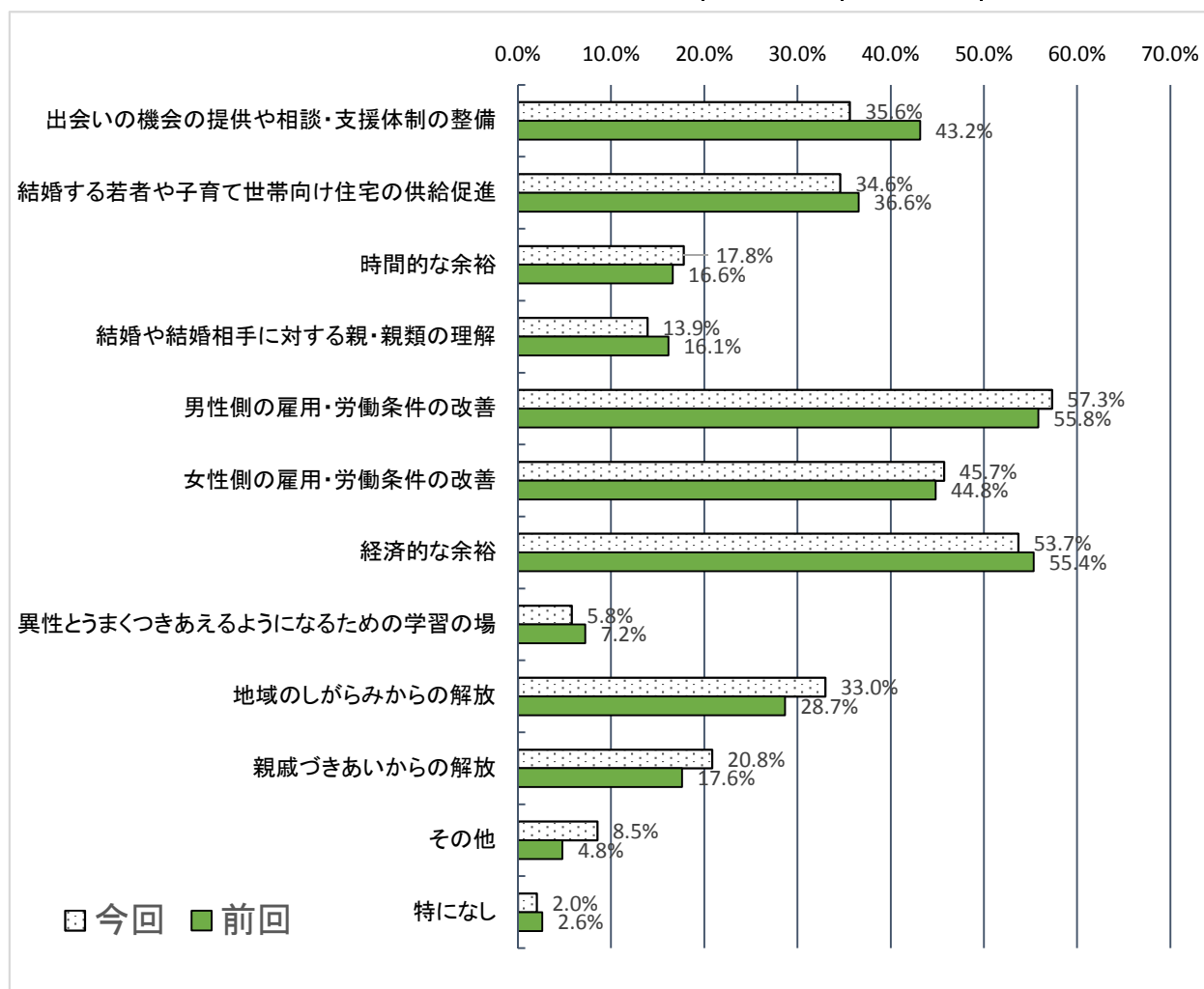
項目	そう思う	ややそう思う	あまりそう思わない	全くそう思わない	無回答
今回	5.1%	28.2%	48.6%	14.2%	3.9%
前回	4.6%	19.9%	55.8%	16.5%	3.1%



問9 平戸市に住んでいる人が結婚するために必要な環境はどのようなことだと思いますか

前回と今回は、ほぼ同じ内容の項目の結果となっている。特に「男性側の雇用・労働条件の改善」と「経済的な余裕」が多い回答となっている。

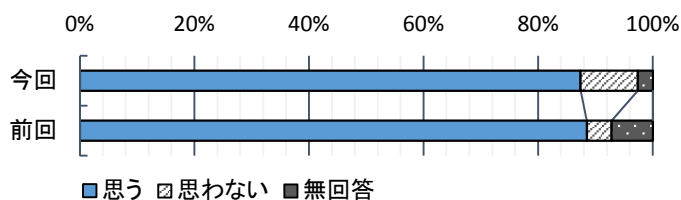
項目	今回	前回
出会いの機会の提供や相談・支援体制の整備	35.6%	43.2%
結婚する若者や子育て世帯向け住宅の供給促進	34.6%	36.6%
時間的な余裕	17.8%	16.6%
結婚や結婚相手に対する親・親類の理解	13.9%	16.1%
男性側の雇用・労働条件の改善	57.3%	55.8%
女性側の雇用・労働条件の改善	45.7%	44.8%
経済的な余裕	53.7%	55.4%
異性とうまくつきあえるようになるための学習の場	5.8%	7.2%
地域のしがらみからの解放	33.0%	28.7%
親戚づきあいからの解放	20.8%	17.6%
その他	8.5%	4.8%
特になし	2.0%	2.6%



**問10 子育てをしていく上で経済的負担は大きいと思いますか**

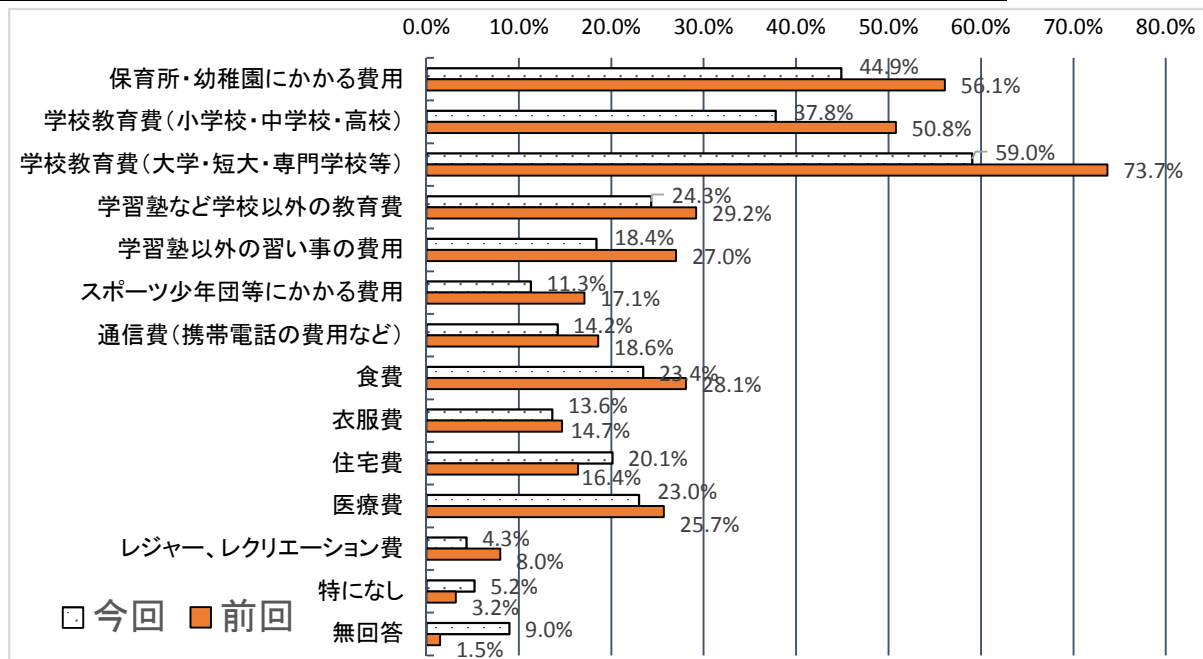
前回と今回は、ほぼ同じ内容の項目の結果となっている。「思う」の回答が85%以上と多い回答となっている。また、負担として大きいとされているのが「学校教育費（大学・短大・専門学校等）」が最も多くなっている。

項目	思う	思わない	無回答
今回	87.4%	10.0%	2.6%
前回	88.5%	4.3%	7.2%



問10-1 負担として大きいと思われるものは

項目	今回	前回
保育所・幼稚園にかかる費用	44.9%	56.1%
学校教育費（小学校・中学校・高校）	37.8%	50.8%
学校教育費（大学・短大・専門学校等）	59.0%	73.7%
学習塾など学校以外の教育費	24.3%	29.2%
学習塾以外の習い事の費用	18.4%	27.0%
スポーツ少年団等にかかる費用	11.3%	17.1%
通信費（携帯電話の費用など）	14.2%	18.6%
食費	23.4%	28.1%
衣服費	13.6%	14.7%
住宅費	20.1%	16.4%
医療費	23.0%	25.7%
レジャー、レクリエーション費	4.3%	8.0%
特になし	5.2%	3.2%
無回答	9.0%	1.5%

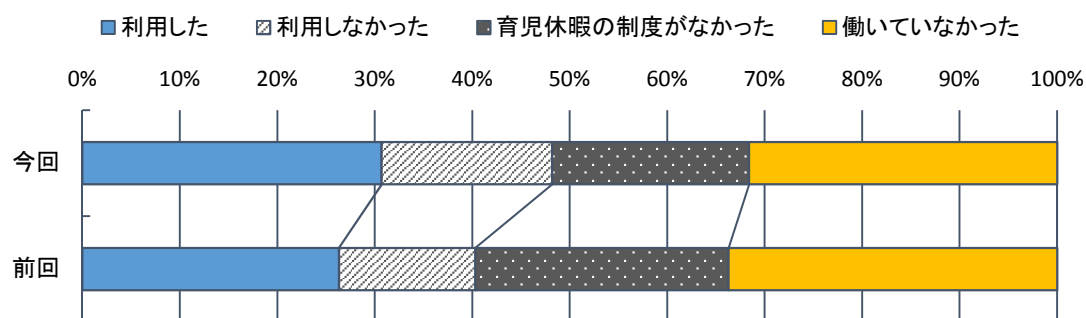




問11 母親の育児休業（休暇）の取得の有無

「利用した」が、前回26.3%で今回は30.7%となり、4.4%上昇となっている。また、「利用しなかった」が、前回が14.0%で今回は17.5%で3.5%上昇した結果となっている。

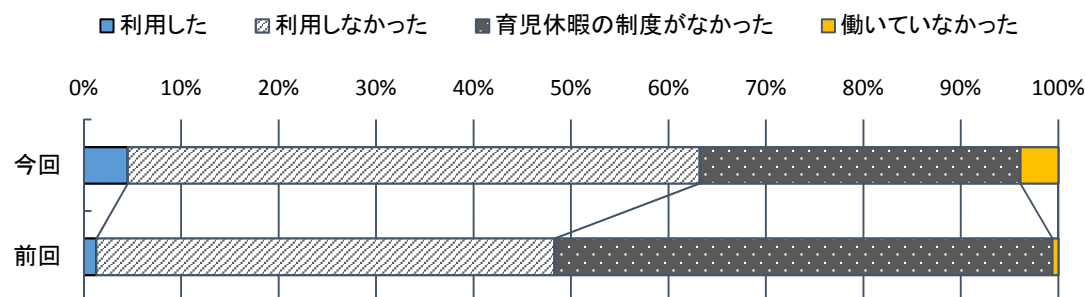
項目	利用した	利用しなかった	育児休業の制度がなかった	働いていなかった
今回	30.7%	17.5%	20.2%	31.6%
前回	26.3%	14.0%	26.0%	33.7%



問12 父親の育児休業（休暇）の取得の有無

「利用した」が、前回1.3%で今回は4.5%となり、3.2%上昇となっている。また、「利用しなかった」が、前回の58.7%で今回は47.1%で11.6%上昇した結果となっている。

項目	利用した	利用しなかった	育児休業の制度がなかった	働いていなかった
今回	4.5%	58.7%	32.9%	3.9%
前回	1.3%	47.0%	51.1%	0.6%



問13 1日に家事や育児にどれくらいの時間携わっていますか（未就学児の子供を持つ父親）

区分	割合
30分未満	10.3%
30分～1時間未満	11.5%
1時間～2時間未満	14.1%
2時間以上	64.1%

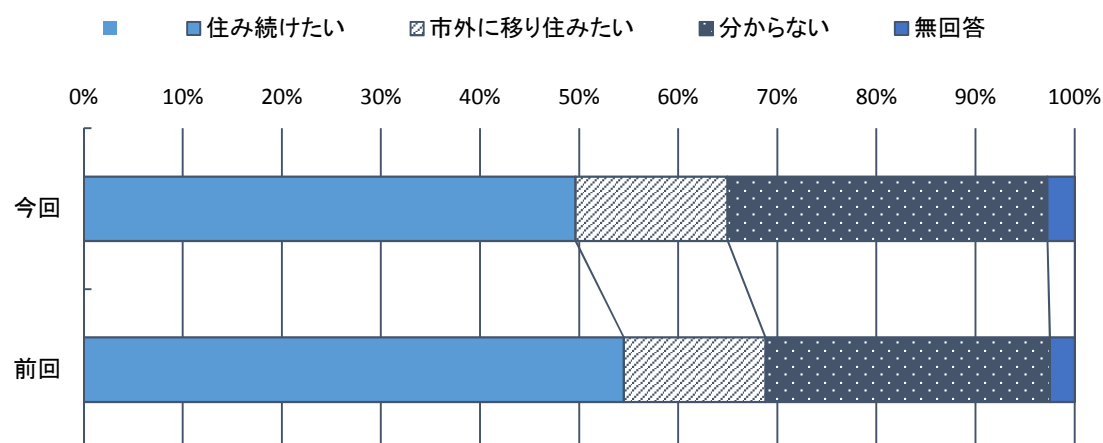
問13-1 そのうち育児にどれくらいの時間携わっていますか

区分	人数	割合
30分未満	9.0%	0.1%
30分～1時間未満	9.0%	0.1%
1時間～2時間未満	29.5%	0.4%
2時間以上	47.4%	0.6%
無回答	5.1%	0.1%

問14 これからも平戸市に住み続けたいと思いますか

「住み続けたい」が、前回54.5%で今回は49.6%となり、4.9%減少となっている。また、「市外に移り住みたい」が、前回の14.3%で今回は15.3%で1%上昇した結果となっている。

項目	住み続けたい	市外に移り住みたい	分からない	無回答
今回	49.6%	15.3%	32.3%	2.7%
前回	54.5%	14.3%	28.7%	2.5%



問15 住みたい・住み続けたいと実感できる市となるための重要度

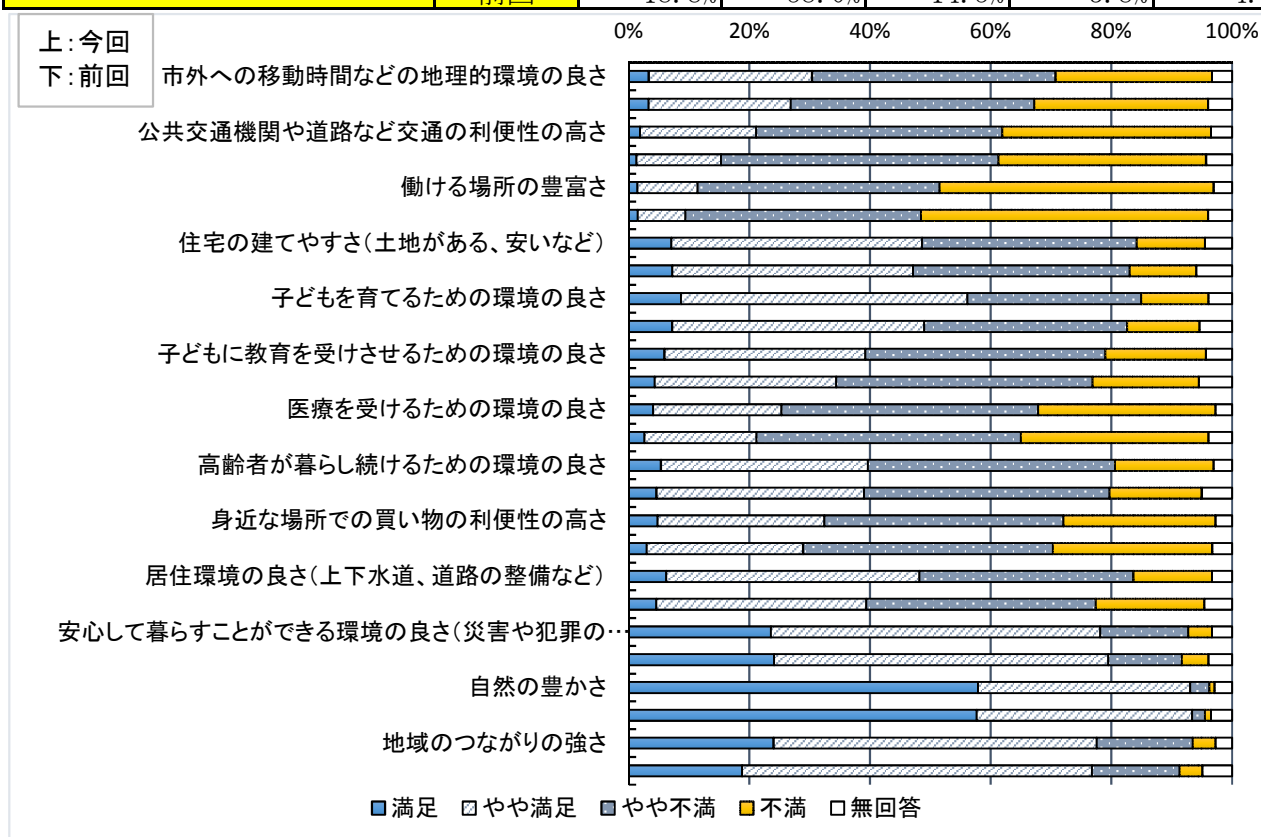
全ての項目において、重要度が高い結果となっている。そのなかでも「医療を受けるための環境の良さ」が75.1%と最も多く、次いで「子ども育てるための環境の良さ」の63.4%の順となっている。

項目	重要	やや重要	あまり重要でない	需要ではない	無回答
市外への移動時間などの地理的環境の良さ	49.2%	31.1%	11.6%	3.8%	4.3%
公共交通機関や道路など交通の利便性の高さ	54.3%	32.3%	7.4%	2.2%	3.9%
働ける場所の豊富さ	54.3%	32.3%	7.4%	2.2%	3.9%
住宅の建てやすさ（土地がある、安いなど）	31.5%	36.2%	21.6%	5.9%	4.8%
子どもを育てるための環境の良さ	63.4%	28.1%	3.6%	1.0%	3.9%
子どもに教育を受けさせるための環境の良さ	59.9%	28.7%	6.1%	1.2%	4.2%
医療を受けるための環境の良さ	75.1%	18.1%	2.5%	0.9%	3.5%
高齢者が暮らし続けるための環境の良さ	56.7%	31.0%	5.9%	2.3%	4.1%
身近な場所での買い物の利便性の高さ	54.8%	32.9%	7.1%	1.6%	3.6%
居住環境の良さ（上下水道、道路の整備など）	46.6%	38.1%	9.6%	1.3%	4.5%
安心して暮らすことができる環境の良さ（災害や犯罪の少なさ）	60.8%	28.8%	4.8%	1.7%	3.9%
自然の豊かさ	31.7%	42.3%	16.9%	5.2%	3.9%
地域のつながりの強さ	18.2%	48.8%	24.0%	4.9%	4.1%
故郷への愛着	25.2%	44.3%	21.1%	4.8%	4.6%
親族（親など）が住んでいること	21.0%	40.2%	28.1%	6.5%	4.2%
友人・知人が住んでいること	22.1%	47.8%	20.5%	5.8%	3.8%

問16 住みたい・住み続けたいと実感できる市となるための満足度

満足とやや満足では「自然の豊かさ」が今回93.1%と最も高く、次いで「安心して暮らすことができる環境の良さ」で今回、78.2%の順となっている。反対に不満とやや不満では「働ける場所の豊富さ」が今回85.5%と最も多く、次いで、「公共交通機関の利便性」の75.4%の順となっている。

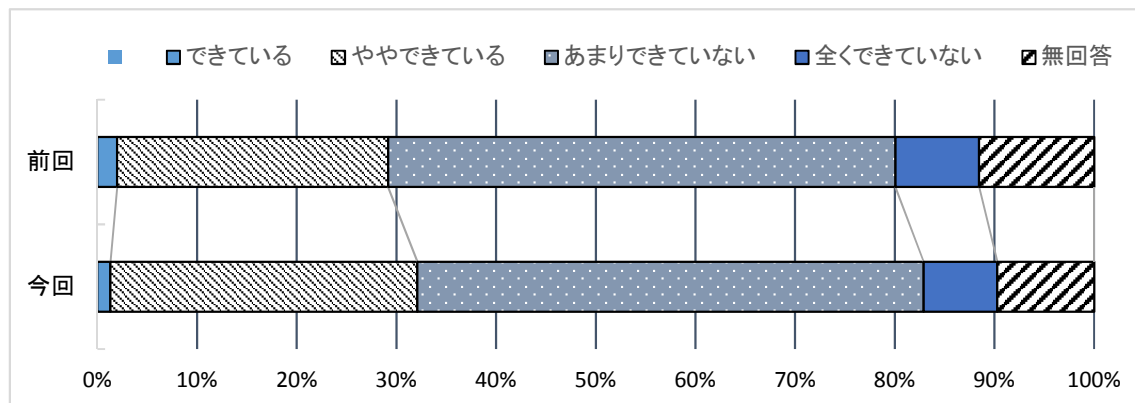
項目		満足	やや満足	やや不満	不満	無回答
市外への移動時間などの地理的環境の良さ	今回	3.3%	27.1%	40.4%	25.9%	3.3%
	前回	3.3%	23.6%	40.4%	28.8%	4.0%
公共交通機関や道路など交通の利便性の高さ	今回	1.9%	19.2%	40.8%	34.6%	3.5%
	前回	1.3%	14.0%	46.0%	34.4%	4.3%
働ける場所の豊富さ	今回	1.4%	10.0%	40.1%	45.4%	3.0%
	前回	1.3%	6.8%	33.7%	41.1%	3.4%
住宅の建てやすさ(土地がある、安いなど)	今回	7.1%	41.5%	35.6%	11.3%	4.5%
	前回	6.3%	34.4%	31.0%	9.5%	5.1%
子どもを育てるための環境の良さ	今回	8.7%	47.5%	28.8%	11.1%	3.9%
	前回	7.2%	41.8%	33.6%	12.0%	5.4%
子どもに教育を受けさせるための環境の良さ	今回	5.9%	33.3%	39.8%	16.6%	4.3%
	前回	4.3%	30.1%	42.5%	17.6%	5.5%
医療を受けるための環境の良さ	今回	4.1%	21.3%	42.5%	29.4%	2.7%
	前回	2.6%	18.6%	43.8%	31.1%	3.9%
高齢者が暮らし続けるための環境の良さ	今回	5.4%	34.3%	41.0%	16.4%	3.0%
	前回	4.6%	34.4%	40.7%	15.3%	5.0%
身近な場所での買い物の利便性の高さ	今回	4.8%	27.6%	39.7%	25.2%	2.7%
	前回	3.0%	25.9%	41.4%	26.4%	3.3%
居住環境の良さ(上下水道、道路の整備など)	今回	6.2%	42.0%	35.5%	13.0%	3.3%
	前回	4.6%	34.8%	38.1%	18.0%	4.6%
安心して暮らすことができる環境の良さ(災害や犯罪の少な)	今回	23.6%	54.6%	14.6%	3.9%	3.3%
	前回	24.1%	55.4%	12.2%	4.4%	3.9%
自然の豊かさ	今回	57.9%	35.2%	3.2%	0.9%	2.9%
	前回	57.7%	35.7%	2.1%	1.0%	3.5%
地域のつながりの強さ	今回	24.0%	53.6%	15.9%	3.8%	2.6%
	前回	18.8%	58.0%	14.5%	3.8%	4.9%



**問17 現在の平戸市は、「住みたい・住み続けたい」と実感できるまちづくりができていますか**

「あまりできていない」が今回50.8%と前回とほぼ同様で最も大きい結果となっている。

項目	できている	ややできている	あまりできていない	全くできていない	無回答
今回	1.3%	30.8%	50.8%	7.4%	9.7%
前回	2.0%	27.2%	50.9%	8.4%	11.5%



**問18 住みたい・住み続けたいと実感できるまちとなるための重要度・満足度**

重要度及び満足度においてはほとんどの項目で「やや重要」、「やや満足」が多い結果になっている。

項目		重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	無回答
		満足	やや満足	やや不満	不満	無回答
美しい自然環境の保全・継承 (環境保全対策の推進など)	重要度	32.0%	47.2%	13.0%	2.2%	5.6%
	満足度	15.5%	54.8%	18.8%	3.5%	7.4%
快適な生活環境の充実 (魅力ある居住空間の形成など)	重要度	33.0%	47.2%	11.4%	2.0%	6.4%
	満足度	5.9%	46.3%	30.8%	7.8%	9.1%
安全・安心なまちづくりの推進 (総合的な防災対策の推進など)	重要度	50.2%	36.5%	6.1%	1.2%	6.1%
	満足度	12.4%	57.9%	17.7%	3.9%	8.1%
まちを支えるネットワークの充実 (交通ネットワークの基盤の整備など)	重要度	39.7%	43.6%	9.3%	1.4%	6.1%
	満足度	3.8%	35.9%	39.1%	13.3%	8.0%
笑顔いっぱいのまちづくり (健康づくりの推進など)	重要度	27.4%	47.9%	16.9%	2.2%	5.6%
	満足度	7.8%	58.3%	21.1%	4.5%	8.2%
ともに支えあう福祉の充実 (子育て支援、高齢者福祉の充実など)	重要度	55.3%	34.0%	3.9%	0.7%	6.1%
	満足度	5.4%	44.1%	32.1%	9.7%	8.7%
人権・平和意識の確立 (人権教育の充実など)	重要度	26.3%	46.2%	17.9%	3.5%	6.1%
	満足度	8.0%	56.9%	21.6%	4.5%	9.1%
生きがい輝く生涯学習の推進 (幼児教育、学校教育の充実など)	重要度	41.7%	42.1%	9.1%	1.4%	5.6%
	満足度	6.5%	45.9%	31.7%	8.4%	7.5%
地域固有の文化の継承と創造 (歴史・伝統文化の保存・継承・活用)	重要度	28.5%	45.2%	17.1%	3.5%	5.8%
	満足度	9.7%	54.6%	23.0%	4.6%	8.0%

(続き)

項目		重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	無回答
		満足	やや満足	やや不満	不満	無回答
次代を見据えた地域産業の振興 (農林業・水産業・商工業の振興など)	重要度	54.8%	33.3%	4.9%	1.2%	5.8%
	満足度	3.5%	35.5%	38.5%	14.5%	8.1%
平戸ブランドの確立 (特産品の振興)	重要度	40.5%	36.6%	14.6%	2.7%	5.5%
	満足度	7.4%	49.9%	27.8%	7.1%	7.8%
新たな産業の創造 (新たな産業を生み出す環境づくり)	重要度	44.3%	35.0%	12.4%	2.5%	5.8%
	満足度	3.9%	28.4%	41.4%	17.9%	8.4%
宝を活かした観光の推進 (テーマ観光の推進など)	重要度	31.8%	41.0%	17.5%	3.8%	5.9%
	満足度	4.8%	39.7%	37.0%	10.7%	7.8%
地域・国際交流の推進 (市民の交流活動の支援など)	重要度	19.7%	45.3%	23.9%	5.2%	5.9%
	満足度	6.5%	48.3%	30.5%	6.2%	8.4%